

Utdanningsetaten i Oslo

Dato:

15. mai 2018

## Høring - rapport om evaluering av ressursfordelingsmodell - Deloitte

Musikernes fellesorganisasjon (MFO) er Norges største kunstnerorganisasjon med over 8.600 medlemmer. MFOs medlemmer arbeider innenfor alle deler av kulturlivet; Noen er artister, noen er utøvende musikere i et band, i et ensemble, i en kirke eller i et orkester. Noen er pedagoger eller underviser i musikk eller andre kunsthøgskoler, på videregående skoler, i private og kommunale kulturskoler, ved en høyskole eller et universitet. Noen er låtskrivere eller komponister eller begge deler. Noen danser ballett eller moderne dans, noen jobber med lyd og lys eller gjør andre ting «bak scenen» og noen er musikkterapeuter.

I Oslo kommune organiserer MFO majoriteten av lærerne som underviser i MDD-linjene på de videregående skolene. Vi er derfor meget bekymret for situasjonen for både lærerne og elevene der, spesielt om konklusjonene fra denne rapporten legges til grunn for det videre arbeidet. Vi er også sterkt bekymret for fremtiden for både de som ønsker og har talent for å bli skapende og utøvende kunstnere. MDD-linjene er en viktig - kanskje *den* viktigste - veien inn i høyere utdanninger på kunst- og kulturområdet, og uheldige og ugjennomtenkte beslutninger som berører disse linjene vil kunne ha store konsekvenser for norsk kulturliv i framtida.

Musikernes fellesorganisasjon (MFO) vil derfor med dette påpeke noen store feil og mangler i Deloitte's rapport:

### Ufullstendig innhenting av regnskapsinformasjon

Deloitte skriver selv i sin rapport s.36 under 7.4.4: «Analysen av programmet musikk er kun basert på regnskapsinformasjon fra én skole, grunnet strukturen på regnskapsdataen, det er derfor viktig å ikke legge for mye vekt på dette resultatet alene.»

Det er med undring vi leser videre i rapporten alle de konklusjoner som trekkes, kun med bakgrunn fra disse regnskapsdataene. En rapport hvor konklusjonen gjennom hele rapporten er at musikk er sterkt overfinansiert. MFO mener at bare på dette grunnlaget er rapporten verdiløs når det gjelder MDD-linjene. Vi vil - i motsetning til Deloitte - trekke

frem at det etter våre erfaringer er spesielt musikkdelen av MDD-linjene sterkt underfinansiert.

### Ufullstendig innsikt i strukturen ved MDD-linjene

Vi kunne ha trukket frem mange eksempler på at Deloitte mangler grunnleggende kunnskaper og innsikt i hvordan struktur og sammensetning er på disse linjene. Deloitte har f.eks ikke kunnskap om hvordan musikk, dans og drama er delt opp i forskjellige fagplaner. Musikk, dans og drama er tre forskjellige program med helt forskjellig innhold og fag.

Deloitte skriver på side 33 under 7.4.1:

*Mangelfull informasjon for noen program:*

*Musikk samt Dans og drama er to program som skaper utfordringer i analysesammenheng. Programmene mottar ulik sats, men er regnskapsført på samme KOSTRA-funksjon. Måten vi har løst dette på er å ekskludere Edvard Munch Videregående fra enkelte analyser, ettersom dette er den eneste skolen som leverer begge programmene. Vi får et mindre datagrunnlag, men informasjonen er nå sammenlignbar.*

Dette er en fatal feilslutning. Det er riktig at satsene er forskjellig, at musikk er en sats og at programmet dans og programmet drama har en annen sats, som er lik. Edvard Munch har to program, musikk og dans, Foss har musikk og Nissen vgs har drama, som ikke er nevnt noe sted i rapporten. Man kunne via analyser av regnskapstallene fra Nissen funnet ut hvordan programmet dans treffer satsen for Dans.

Det er svært alarmerende, og dessverre symptomatisk for mye av det som skrives og hevdes om MDD-linjene i denne rapporten, at Deloitte ikke klarer å skille programmene.

### Ufullstendig innsikt i analyse av KOSTRA-tall

Vi har stor forståelse for at Deloitte har vansker med å beregne undervisningstimer per program, dette er komplisert. Derfor må man analysere dypere i musikk ved å følge den enkelte elev, ikke bare kun fagene. I KOSTRA-funksjonen føres flere av fagene for musikkelever under KOSTRA 521, som er definert som Studiespesialisering. I regnskapet for Foss føres matematikk VG1, etter en skjønsmessig inndeling på 529, men matematikk 2P (matematikk er obligatorisk for alle musikkelever i VG2) føres i KOSTRA 521. I Andre fremmedspråk føres alle musikkelever i KOSTRA 521 og det samme gjøres på valgfrie programfag fra ST.

Disse KOSTRA-kodene er ikke notert som fag for musikkelever, og Deloitte mangler dessverre ekspertise på å forstå dette. Dette kunne også blitt sjekket ut ved å ta kontakt med den enkelte skole, noe som etter vår informasjon ikke er blitt gjort.

Om Deloittes konklusjon og logikk skulle være riktig - noe den etter vårt syn ikke er, men la oss følge dette som et tankeeksperiment - fører det til et resultat som sier at musikkelevne ikke fått den undervisningen de lovmessig har krav på. Dette ville i så fall ville vært mer alvorlig enn regnskapstallene.

Konklusjonen på dette punkter er at KOSTRA-kodene ikke kan brukes for å følge elevene på musikk for å dokumentere deres aktivitet.

### Ufullstendig innsikt i systemet for elevprising

Det er fort gjort å tro at pengene som følger en musikkelev i et ST-fag, blir mye rimeligere for skolen. Kostnaden blir helt lik. Hadde eleven hatt et musikkfag som «Musikk til fordypning» eller «Tysk 2», blir kostnaden akkurat den samme. Det er de «dyre» fagene i musikk som enetimer i hovedinstrument, bi-instrument, besifring og ensemblegrupper som drar prisen opp. Disse fagene er obligatoriske for alle musikkelever og kan ikke velges

bort. Med Deloitte forslag vil ikke musikklinjene være i stand til å gjennomføre undervisningen i disse fagene.

#### **Talent-elever vil forlate det offentlige skolesystemet**

Både Munch og Foss har ansvar for en rekke elever som er toppskiktet når det gjelder talenter i musikk. Mange av elevene kommer direkte inn på høyere musikkutdanning i Norge og i utlandet. En redusert elevpris vil i praksis tvinge disse elevene over på private tilbud her eller i utlandet. Det vil være en fallitterklæring for norsk musikkliv. Begge skolene har også mange såkalte «passion»-elever, som prøver å finne ut om de vil velge veien videre i musikk eller andre retninger. Flere går videre på musikk, men andre har hatt en fin skolegang og velger andre spennende veier, men vet da hvor mye hardt arbeid som ligger bak sine medelevers vei innen musikken. Vi trenger begge disse elevtypene på musikklinja.

#### **Ufullstendig analyse pga uriktig sammenblanding av dans- og dramatilbudet**

Alle tabellene blir feil i analyse, siden Deloitte ikke skiller mellom Dans og Drama. Dette blir svært useriøst. Det ser ut som om Oslo har svært mange elever på Dans og Drama.

Under betegnelsen Musikk, dans og drama finnes følgende tilbud:

- Foss; to paralleller på musikk ca 190 elever
- Nissen; to paralleller på drama ca 180 elever
- Edv.Munch; to paralleller på musikk ca 180 elever og to program i dans ca 90 elever.
- Bjørnholt har lagt ned tilbudet, selv om de står i tabellene.

Slik analysene kommer ut nå, vet vi ikke om dans eller drama er riktig finansiert. Drama ville være enkelt å løse, siden bare en skole har faget, Nissen. Dans er litt mer komplisert med både landsdekkende tilbud og to forskjellige varianter, men lar man pengene følge den enkelte elev og ikke program, burde det være enkelt. Dette burde et seriøst selskap som Deloitte selv funnet ut av.

#### **Musikkdelen av MDD-linjen er underfinansiert**

Det er ingen tvil om at Musikk er underfinansiert. Elevene har minst fem timer mer i undervisning per uke og dette kommer ikke frem i tabellene eller i resultatene. Munch og Foss må vedlikeholde og fornye en rekke instrumenter, teknisk utstyr som forsterkere, høyttalere, miksebord og mikrofoner, og må leie eksterne lokaler både til undervisning og en rekke konserter og forestillinger. Leieprisene i markedet har blitt mye høyere de siste årene, bl.a. har kirkene måttet øke sin egeninntjening vesentlig etter nye regler. Disse utgiftene gjenspeiler seg ikke i elevprisene og bør komme direkte til skolene som egne ordninger.

#### **Rammene må utvides**

Slik som rapporten kommer ut med en klar underfinansiering av de fleste fag og tallene på musikk var regnet totalt feil med feil utgangspunkt, må nok selve rammen for videregående skoler utvides. Vi ønsker alle at flere skal fullføre og bestå og skal vi lykkes med det, må flere velge yrkesfag og såkalte «passion»-fag, da øker kostnadene ytterligere. Men resultatet vil bli at flere gjennomfører hele skoleløpet.

#### **Kontakt**

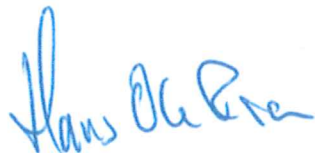
Vi i MFO er meget opptatt av korrekte tall og datagrunnlag, samt at analyser, evalueringer og eventuelle beslutninger blir tatt på et så sikkert grunnlag som mulig. Vi vil derfor allerede nå be om at vi blir innkalt til et møte med de ansvarlige for dette arbeidet i Oslo

kommune, for å få gitt våre utfyllende kommentarer og for å kunne svare på spørsmål knyttet til problemstillingene nevnt i dette høringssvaret.

Med vennlig hilsen

**Musikernes fellesorganisasjon**

Forbundet for utøvende kunstnere og pedagoger



Hans Ole Rian  
Forbundsleder



Ole Kristian Hanssen  
Hovedtillitsvalgt Oslo kommune  
Tlf 90674211