

Kulturdepartementet

Postmottak@kud.dep.no

Deres ref.:
10/2362-

Vår ref.:
140/14 OL

Dato:
2. juni 2014

Høring - opprettelse av hjemmel for kunne kreve politiattest fra personer som skal arbeide med mindreårige i kulturinstitusjoner

Vi viser til departementets brev av 10. mars og 31. mars 2014, med tilhørende høringsnotat.

Musikernes fellesorganisasjon (MFO) har mange medlemmer som arbeider med mindreårige i kulturinstitusjoner og i mange andre virksomheter. Vi har tidligere støttet bl.a. innføring av hjemmel for å kreve politiattest ved ansettelse i musikk- og kulturskolene, jf. Prop. 95 (2009-2010). Det hevdes imidlertid i denne proposisjonen at MFO støttet forslaget «*med klare atterhold og føresetnader for å gi støtte*». Det må bero på en misforståelse, i det MFOs støtte den gangen var uforbeholden. Vi har heller ikke høstet negative erfaringer med kravet om politiattest for ansettelse i musikk- og kulturskolene, eller for den del i grunnskolen og videregående skole eller i Den norske kirke.

MFO støtter derfor forslaget om at det skal kunne kreves politiattest fra personer som skal arbeide med mindreårige i kulturinstitusjoner, og vi slutter oss i det vesentligste til de begrunnelsene som framkommet i høringsnotatet.

I spørsmålet om hvilke institusjoner som skal få rett til å kreve politiattest er vi enige med departementet om at det bør trekkes en nedre grense med hensyn til organisering. Vi er også enige i vurderingene i høringsnotatet om hvor denne grensen skal gå, men vi må bemerke at formuleringen i selve lovforslaget framstår som vag og upresis. Hensynet til trygg og forsvarlig behandling og oppbevaring av politiattester og personopplysninger i den forbindelse tilsier at virksomheten både må være registrert i ett eller flere av Brønnøysundregistrene og at den må ha et ansvarlig styre, en ansvarlig daglig leder og fast forretningssted. Dette bør enten gå direkte fram av lovteksten eller i det minste presiseres i forarbeidene.

MFO støtter i hovedsak også departementets konklusjoner med hensyn til hvilke medarbeidere bestemmelsen skal gjelde for, herunder forslaget om at kravet om politiattest ikke skal gis tilbakevirkende kraft. Formuleringen «*personer som ansettes/tildeles oppgaver* (vår uth.) *etter at bestemmelsen har trådt i kraft*» kan imidlertid virke uklar og få utilsiktet rekkevidde i tilfeller hvor allerede ansatte personer tildeles nye arbeidsoppgaver. Ut fra argumentasjonen for øvrig antar vi at dette ikke er hensikten, og ber om at dette presiseres i lovproposisjonen.

Det går fram av pkt. 7 i høringsnotatet at ved «*kontraktsinngåelse med frilansere bør politiattest kunne kreves framlagt ved kontraktsinngåelsen*». I de bransjene eller områdene som vil kunne benytte den foreslåtte, nye hjemmelen for krav om politiattest brukes begrepet *frilanser* i en meget vid betydning, og omfatter både midlertidig ansatte,

frilansere i folketrygdlovens betydning (også kalt oppdragstakere) og selvstendig næringsdrivende. Vi forstår høringsnotatet slik at hjemmelen for å kunne kreve politiattest skal gjelde uavhengig av tilknytningsforholdet mellom arbeidsgiver eller oppdragsgiver på den ene siden og den som utfører arbeidet på den andre.

MFO støtter at bestemmelsen skal ha en slik rekkevidde, men det er i praksis mange veier som fører fram til det departementet betegner som «*kontraktsinngåelse*» (se for øvrig mer om begrepsbruken nedenfor). I mange tilfeller inngås det muntlige avtaler til dels lenge før det undertegnes skriftlige avtaler. I noen tilfeller, og etter vår oppfatning svært beklagelig, inngås det aldri skriftlige avtaler.

Det vil uansett være mest hensiktsmessig at krav om politiattest settes fram så tidlig som mulig i dialogen mellom arbeidsgiver eller oppdragsgiver og den som skal utføre arbeidet. Dette bør gå tydelig fram både i informasjon som gis til de aktuelle institusjonene etter at forslaget er lovfestet, og helst også i lovproposisjonen.

For øvrig ber vi om at departementet unnlater å bruke begrepene *kontrakt* eller *kontraktsinngåelse* som generelle betegnelser i denne sammenhengen. Det er dessverre en stadig mer utbredt praksis at avtaler som etter arbeidsmiljøloven skal eller bør betegnes som arbeidsavtaler i stedet blir kalt kontrakt, med de misforståelser det kan skape. Vi håper at Kulturdepartementet ikke vil bidra til å forsterke en uønsket praksis med tilsvarende uheldig språkbruk i proposisjonen.

Ut over dette har vi ingen merknader til høringsnotatet.

Med vennlig hilsen

Musikernes fellesorganisasjon

Forbundet for utøvende kunstnere og pedagoger



Hans Ole Rian

Forbundsleder



Odd Langklopp
Seniorrådgiver