

Landsorganisasjonen i Norge

H E R

Deres ref.:
07/02153-002 009796/07 EE

Vår ref.:
07-344 OL

Dato:
16. november 2007

HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I FERIELOVEN

Vi viser til LOs brev av 5.10.2007.

MFO har følgende merknader til høringsnotatet og endringsforslagene:

Retten til økonomisk kompensasjon (feriepenger) for ikke avviklet ferie

MFO slutter seg til departementets vurderinger, og støtter forslaget om endringer i ferieloven §§ 7 nr. 4 og 11 nr. 2 annet ledd. Vi vil imidlertid understreke betydningen av at retten til feriepenger opprettholdes for ferie som ikke er avviklet på grunn av sykdom eller permisjon som nevnt i lovens § 9 nr. 1 og 2, og at dette kommer klart fram av lovteksten.

Ferielovens krav om forutgående opptjening

MFO slutter seg til departementets vurderinger og konklusjon.

Retten til å ta ut forskuddsferie

MFO slutter seg til departementets vurderinger, og støtter forslaget om endringer i lovens § 7 nr. 4.

Virkedagsbegrepet

MFO er av den oppfatning at virkedagsbegrepet i ferieloven med fordel kunne vært erstattet av lettere tilgjengelig begrep. Vi har imidlertid også forståelse for departementets innvendinger mot å endre et etter hvert innarbeidet begrep, og har ingen ytterligere merknader til konklusjonen i høringsnotatet.

Retten til ekstraferie for arbeidstakere over 60 år

MFO argumenterte i den forrige høringsrunden for at det bør innføres rett til ekstraferie for alle som fyller 60 år i ferieåret.

Departementets begrunnelse for å avvise forslaget er på ingen måte overbevisende. Det er utvilsomt riktig at arbeidsgivernes kostnader vil øke noe, men vi kan ikke se at denne økningen bør tillegges avgjørende vekt. Vi antar for øvrig at arbeidsgivernes kostnader kan bli noe redusert som følge av de foreslåtte endringene i retten til økonomisk kompensasjon for ikke avviklet ferie.

Vi holder derfor fast på at rett til ekstraferie for alle som fyller 60 år i ferieåret både vil føre til at reglene blir oppfattet som mer rettferdige og at de blir lettere å forstå og praktisere. Vi slutter oss likevel til departementets vurderinger og konklusjon med hensyn til forslagene om et delt skjæringstidspunkt, som vi heller ikke anser som noen heldig løsning.

Begrensningen på 6G i feriepengegrunnlaget for arbeidstakere over 60 år

Etter MFOs oppfatning er det mye som taler for å fjerne begrensningen i grunnlaget for feriepengetillegget for arbeidstakere med rett til ekstraferie. Begrensningen er ulogisk i forhold til beregningen av feriepenger for den ordinære ferien, og den oppfattes naturligvis urimelig av de arbeidstakerne som rammes.

MFO er derfor uenig i departementets vurdering og konklusjon, og vi slutter oss til forslaget om å oppheve denne begrensningen.

Offentligrettslig påleggskompetanse for Arbeidstilsynet

MFO gikk i den tidligere høringsrunden inn for at Arbeidstilsynet bør gis påleggskompetanse innenfor lovens bestemmelser knyttet til arbeidstakernes helse og velferd. Vi kan ikke se at den foreslåtte begrensningen av retten til økonomisk kompensasjon for ikke avvirket ferie reduserer behovet for tilsyn og pålegg, slik departementet synes å tro, og vi fastholder derfor vårt syn.

Vi vil i tillegg også i denne høringsrunden minne om følgende problemstillinger som har vært drøftet tidligere, men som vi ikke kan se at departementet har tatt med i sitt høringsnotat:

Arbeidstakerbegrepet (§ 2 nr. 1)

MFO har i enkelte saker registrert at begrepet "arbeidstaker" i ferielovens omfangsbestemmelse har vært tolket annerledes enn i for eksempel arbeidsmiljøloven. Problemet er ikke omfattende, men det burde vært tatt opp til vurdering ved denne gjennomgangen av loven. Etter vår oppfatning bør arbeidstakerbegrepet i ferieloven så langt mulig være sammenfallende med samme begrep i andre lover, og særlig i arbeidsmiljøloven.

Lovfesting av den 5. ferieuken

MFO ga i den forrige høringsrunden uttrykk for at den 5. ferieuken bør lovfestes. Vårt utgangspunkt var, og er, at retten til feriefritid i hovedsak er vernebestemmelser for den enkelte arbeidstaker. Slike vernebestemmelser bør omfatte samtlige arbeidstakere, og ikke være reservert for dem som er omfattet av tariffavtale. MFO har mange medlemmer som i hele eller deler av sitt arbeidsliv arbeider utenfor tariffregulerte områder, og som dermed ikke har rett til 5 ukers ferie i dagens delvis avtalebaserte regime.

MFO er fortsatt av den oppfatning at også dette spørsmålet burde vært tatt opp til vurdering ved denne lovgjennomgangen.

Med vennlig hilsen

Musikernes fellesorganisasjon

Forbundet for utøvende kunstnere og pedagoger

Renée Rasmussen

Nestleder

Odd Langklopp
Seniorrådgiver